

## Mesleki eğitim ve öğretim (VET), okul eğitimi ve yetişkin eğitiminde öğrencilerin ve personelin hareketliliği için kısa dönemli projeler

Program Rehberi'nde açıklanan puanlama kriterleri unsurları	Puanlama kriterlerinin yorumlanması
<b>Uygunluk (maksimum 20 puan)</b>	
Başvuru sahibinin profilinin, deneyiminin, faaliyetlerinin ve hedef öğrenci kitlesinin alanla ne ölçüde ilgili olduğu	Bu unsur uyarınca uzman, başvuran kuruluşun başvurunun sunulduğu alanın gerçek bir aktörü olup olmadığını değerlendirmelidir. Unsur sadece resmi veya nominal alaka ile ilgili değildir, daha ziyade personelinin uzmanlığı ve kuruluşun günlük faaliyetlerinin doğası ve özellikle Erasmus+ programı dışındaki önceki deneyimlerinin kanıtladığı uygulamalarla bağlantılıdır. Eğitim sağlayıcılar söz konusu olduğunda, 'hedef öğrenci kitlesi', kuruluşa kayıtlı öğrencilerin profillerini ifade eder. Diğer kuruluşlar için (örneğin, eğitim otoriteleri veya koordinasyon organları) aynı terim, kuruluşun sorumlu olduğu veya hizmet sağladığı öğrenci kategorilerini kapsar.
Proje teklifinin projenin hedefleriyle ne ölçüde ilgili olduğu	Bu unsur, Program Rehberi'ndeki eylem bölümünde belirtilen eylem hedeflerine atıfta bulunur. Her projenin hedefleri ve genel çerçevesi bu hedeflerle tamamlayıcı olmalıdır. Kısa dönemli Ana Eylem 1 projelerinin sınırlı kapsamı göz önüne alındığında, uzman bu unsuru değerlendirirken orantılılık ilkesine özellikle dikkat etmelidir.
Proje teklifinin aşağıdaki özel önceliklerle ne ölçüde ilgili olduğu: <ul style="list-style-type: none"> <li>Yeni gelenler ve daha az deneyimli kuruluşları desteklemek</li> </ul>	Bu unsur, geçmişte aynı eylemden düzenli olarak yararlanmamış kuruluşlar için Erasmus+ programına bir basamak olarak kısa dönemli projelerin önemini vurgulamaktadır. Yeni gelenlerin ve daha az deneyimli kuruluşların tam tanımları Program Rehberi sözlüğünde verilmiştir.
Proje teklifinin aşağıdaki özel önceliklerle ne ölçüde ilgili olduğu: <ul style="list-style-type: none"> <li>Daha az fırsata sahip katılımcıları destekleme</li> <li>ErasmusPro faaliyetlerinde katılımcıları desteklemek (Mesleki Eğitim ve Öğretimde)</li> <li>Öğrencilerin uzun süreli hareketliliğinde katılımcıları desteklemek (okul eğitiminde)</li> </ul>	Programın kapsayıcılık boyutuna paralel olarak, bu unsur, daha az fırsata sahip katılımcıları proje faaliyetlerine dahil etmenin önemini vurgulamaktadır. Uzman, önerilen faaliyetleri (varsa) dikkate alarak bu unsuru çok dikkatli bir şekilde değerlendirmeli ve aynı zamanda başvuran kuruluşun bu hedef grubu dahil etmek için fırsatları kullanıp kullanmadığını göz önünde bulundurmalıdır (örneğin, katılımcıların nasıl seçileceğini tanımlarken). Mesleki Eğitim ve Öğretim ve okul eğitimi alanlarında, uzman değerlendiriciler, başvuran kuruluşun, Program tarafından sunulan daha zorlu ve etkili formatları oluşturan öğrenciler için uzun dönemli hareketlilik faaliyetleri uygulamayı taahhüt edip etmediğini de dikkate almalıdır.

	<p>Yetişkin eğitimi alanında, değerlendiriciler, proje teklifinin, projenin hedefleri doğrultusunda, daha az fırsata sahip katılımcıların önemli ölçüde katılımıyla, katılımcı profillerinin kapsayıcı ve dengeli bir karışımını içermesine özellikle dikkat etmelidir.</p> <p>Daha az fırsata sahip katılımcıların önemli ölçüde katılımı nicel (katılımcıların büyük bir bölümünü bu profile dahil ederek) veya nitel (daha az fırsata sahip katılımcıların dahil edilmesine, entegrasyonuna ve desteklenmesine özel önem veren faaliyetler tasarlayarak) olabilir.</p>
--	---

<b>Proje tasarım kalitesi (maksimum 50 puan)</b>	
Önerilen proje hedeflerinin, başvuran kuruluşun, personelinin ve öğrencilerinin ihtiyaçlarını açık ve somut bir şekilde ne ölçüde ele aldığı	Uzman, önerilen hedeflerin kuruluşun ihtiyaçları ve zorlukları ile ilgili olarak iyi açıklanıp açıklanmadığını ve bu hedeflere ulaşmanın kuruluş düzeyinde olumlu değişikliklere yol açıp açamayacağını değerlendirmelidir. Bunu yaparken hedefler, yalnızca hareketlilik faaliyetlerine doğrudan katılan katılımcılara fayda sağlamak yerine, personelin ve öğrencilerin ihtiyaçlarını daha geniş ölçekte ele almalıdır.
Önerilen faaliyetlerin ve içeriklerinin proje hedeflerine ulaşmaya ne ölçüde uygun olduğu	Bu unsuru göz önünde bulundururken uzman, başvuru sahibinin önerilen faaliyetlerin uygulanmasının mantıksal olarak projenin belirtilen hedeflerine ulaşılmasına nasıl yol açacağını ikna edici bir şekilde açıklayıp açıklamadığına karar vermelidir.
Önerilen faaliyetlerin her biri için net bir çalışma planının ne ölçüde olduğu	Uzman, önerilen faaliyetlerin içeriğini ve beklenen sonuçlarını sunma konusunda başvurunun yeterince spesifik, açık, somut ve gerçekçi olup olmadığını değerlendirmelidir.
Projenin çevresel açıdan sürdürülebilir ve sorumlu uygulamaları ne ölçüde içerdiği	Bu unsur, hem proje faaliyetlerinin ve hedeflerinin içeriğine hem de çevresel olarak sürdürülebilir seyahat araçlarını desteklemek için Program tarafından sunulan finansman fırsatlarının kullanımının ne düzeyde olduğunu ele almaktadır.
Projenin, fiziksel hareketlilik faaliyetlerini tamamlamak ve ortak kuruluşlarla işbirliğini geliştirmek için dijital araçların ve öğrenme yöntemlerinin kullanımını ne ölçüde kapsadığı	Bu unsur, hem harmanlanmış faaliyet biçimlerinden yararlanacak katılımcı sayısını hem de dijital araçların ve öğrenme yöntemlerinin önerilen faaliyetlere dahil edilmesinin somut yollarını ele alır.
<b>Takip eylemlerinin kalitesi (maksimum 30 puan)</b>	
Başvuru sahibinin, faaliyetlerin Erasmus kalite standartlarına uygun olarak yürütülmesi için görev ve sorumlulukları ne ölçüde açıkça tanımladığı	Bu unsur, başvuran kuruluşun personeli arasındaki görev ve sorumluluk dağılımını ifade eder. Uzman, ilgili tüm görevlerin ele alınıp alınmadığını ve açıkça atanıp atanmadığını değerlendirmelidir.

Başvuru sahibinin, hareketlilik faaliyetlerinin sonuçlarını kuruluşun düzenli çalışmasına entegre etmek için somut ve mantıklı adımları ne ölçüde önerdiği	Uzman, önerilen faaliyetleri ve proje hedeflerini göz önünde bulundurarak, başvuru sahibinin elde edilen sonuçları günlük çalışmalarına entegre etme önerilerinin ne kadar spesifik, açık ve etkili olduğuna karar vermelidir.
Başvuru sahibinin proje sonuçlarını değerlendirmek için ne ölçüde uygun bir yol önerdiği	Bu unsur, başvuru sahibinin, önerilen faaliyetlerden beklenen faydaların elde edilip edilmediğinin nasıl değerlendirileceğine ilişkin planlamasını kapsar. Proje hedefleri ile ilgili olarak, unsur, başvuru sahibinin belirtilen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının nasıl değerlendirileceğine ilişkin önerisini ifade eder. Uzman, önerilen yöntemlerin açık olup olmadığını ve tanımlanan başarı kriterlerinin açıkça gözlemlenebilir/ölçülebilir olup olmadığını dikkate almalıdır.
Başvuru sahibinin, projenin sonuçlarının başvuru sahibi kuruluş içinde bilinmesini sağlamak, sonuçları diğer kuruluşlarla ve kamuoyu ile paylaşmak ve Avrupa Birliği fonlarını kamuya duyurmak için somut ve etkili adımlar önerme derecesi	Uzman, önerilen faaliyetlerin ne kadar somut, yenilikçi, etkili ve uzun ömürlü olduğunu düşünmelidir. Uzman ayrıca, başvuran kuruluşun proje sonuçlarının ve Erasmus+ programı hakkındaki bilgilerin mümkün olduğunca geniş bir alana yayılmasını sağlamak için elindeki tüm olanakları kullanıp kullanmadığını da dikkate almalıdır.