

Küçük Ölçekli Ortaklıklar

Program Rehberinde Açıklandığı Şekliyle Puanlama Kriterleri	Puanlama Kriteri Unsurlarını Değerlendirme Rehberi
İlgililik (maksimum 30 puan)	
Proje teklifinin Eylemin hedefleri ve öncelikleri ile ne ölçüde ilgili olduğu. Ek olarak, teklif aşağıdaki durumlarda son derece alakalı olarak kabul edilecektir: - "Kapsayıcılık ve çeşitlilik" önceliğini ele alıyorsa; - Erasmus+ Ulusal Ajansları tarafından merkezi olmayan düzeyde yönetilen projeler söz konusu olduğunda: Ulusal Ajans tarafından ilan edildiği gibi bir veya daha fazla "ulusal bağlamda Avrupa Öncelikleri"ni ele alıyorsa.	Uzman, projenin, Program Rehberi'ndeki eylem bölümünde belirtildiği gibi projenin hedeflerine atıfta bulunup bulunmadığını değerlendirmelidir. Her projenin hedefleri ve genel çerçevesi, bu hedeflerle tamamlayıcı olmalı ve bunları niteliksel bir şekilde ele almalıdır. Her ortaklık projesi, "Bu eylemin politika önceliklerine ulaşılmasına katkısı" bölümünde belirtildiği gibi, projenin önceliklerinden en az birini (tüm Erasmus+ sektörlerine başvuran veya alana özgü olanlardan herhangi birini) ele almalıdır. Proje, tüm Erasmus+ sektörlerine başvuranlardan bir önceliğe hitap ediyorsa, uzman, başvurunun sunulduğu alandaki etkiyi açıkça kanıtlayıp kanıtlamadığına karar vermelidir. Projenin "Eğitim, öğretim, gençlik ve sporun tüm alanlarında kapsayıcılık ve çeşitlilik" yatay önceliğini ele alması durumunda, bir bütün olarak ve Avrupa bağlamında Program için çok önemli bir alanı ele aldığı için eylem ile son derece ilgili olarak kabul edilecektir. Teklif, ilgili Ulusal Ajans tarafından ilan edildiği gibi bir veya daha fazla "ulusal bağlamda Avrupa önceliklerini" ele alıyorsa, ulusal bağlamda özel öneme sahip bir Avrupa meselesini ele aldığı gibi, eylemle son derece ilgili olarak kabul edilecektir. Not: Teklif, en az bir öncelikli ile ilgili olduğuna dair ikna edici kanıtlar sunmuyorsa, uzman "Projenin uygunluğu" ödül kriterini "Zayıf" (0-14 puan arasında) olarak puanlamalı ve sonuç olarak tüm proje reddedilmelidir.

Teklifin, insan onuruna saygı, özgürlük, demokrasi, eşitlik, hukukun üstünlüğü ve insan haklarına saygı gibi ortak AB değerlerine saygı gösterilmesi ve teşvik edilmesinin yanı sıra her türlü ayrımcılıkla mücadele ile ne ölçüde ilgili olduğu.	Uzman, planlanan faaliyetlerin AB değerleri ile uyumlu olduğunu değerlendirmelidir. Değerlendirme sırasında aşağıdaki faktörler göz önünde bulundurulmalıdır: • Teklifin AB değerlerine açıkça atıfta bulunup bulunmadığını ve hedeflerine, metodolojilerine, faaliyetlerine ve beklenen sonuçlarına entegre edip etmediğini inceleyin. Projenin bu değerleri nasıl desteklediğinin ve ilerlettiğinin net bir şekilde ifade edilmesi ek bir güç olacaktır; • Önerilen faaliyetlerin, çeşitli katılımcılara fayda sağlamak için ayrımcı olmayan bir yaklaşımla tasarlandığından emin olun. Cinsiyet, etnik köken, engellilik veya diğer ilgili kriterlere dayalı olarak her türlü ayrımcılığı ele almak için stratejilerin kanıtlarını arayın ve önerilen önlemleri değerlendirin. Ayrımcı olmayan bir ortamı teşvik etme taahhüdünü gösteren proaktif stratejilere, politikalara veya eylemlere vurgu yapın; • Katılımcıların AB değerlerini anlamalarını ve takdir etmelerini geliştirmeyi amaçlayan eğitim bileşenlerinin varlığını göz önünde bulundurun; • AB değerlerini öğrenme ve deneyimleme fırsatlarının farklı proje bileşenlerine nasıl entegre edildiğini değerlendirin. Bu değerleri bağımsız unsurlar olarak ele almak yerine çeşitli faaliyetlere yerleştiren projelerin daha önemli bir etkiye sahip olması muhtemeldir; • İzleme ve raporlama mekanizmaları: Varsa, AB değerlerinin teşviki ile ilgili etkinliklerini değerlendirin. Projenin bu yönü ölçmek için net göstergeler ve metrikler sağlayıp sağlamadığını değerlendirin.
Katılımcı kuruluşların profili, deneyimi ve faaliyetlerinin başvuru alanıyla ne ölçüde alakalı olduğu	Uzman, katılımcı kuruluşların başvurunun yapıldığı alanın gerçek bir parçası olup olmadığını değerlendirmelidir.

	Bu unsur yalnızca resmi veya nominal uygunlukla ilgili olmayıp, personelin uzmanlığı, kuruluşun faaliyet alanının niteliği ve başvuru alanındaki önceki deneyimleriyle kanıtlandığı gibi pratikle de bağlantılıdır. Uzman, Küçük ölçekli ortaklıkların özellikle yeni gelen ve daha az deneyimli kuruluşları hedeflemekle ilgili olduğunu dikkate almalıdır. Bu nedenle, Erasmus+ kapsamındaki önceki deneyim, bu durumda, teklifin uygunluğunu belirleyen bir unsur olarak düşünülmemelidir. Bununla birlikte, bu kuruluşun, başvurunun sunulduğu alan bağlamında projeye net bir katma değer getirmesi esastır.
Teklifin, kuruluşların sınır ötesi işbirliği ve ağ oluşturma kapasitelerini geliştirerek AB düzeyinde ne ölçüde katma değer sağladığı.	Uzman, ulusötesi boyutun proje sonuçları açısından açıkça değer katıp katmadığını ve katılımcı kuruluşların tek bir ülkedeki kuruluşların ulaşamayacağı sonuçları elde edip edemeyeceklerini değerlendirmelidir.
Proje tasarım ve uygulama kalitesi (en fazla 30 puan)	
Proje hedeflerinin ne ölçüde açık bir şekilde tanımlandığı, gerçekçi olduğu ve katılımcı kuruluşların ihtiyaçları ve hedefleri ile hedef gruplarının gereksinimlerini karşıladığı.	Uzman, önerilen hedeflerin ortak kuruluşların ihtiyaçları ve zorlukları ile ilgili olarak iyi açıklanıp açıklanmadığını ve ayrıca belirtilen hedef grupların ihtiyaçlarını dikkate almalıdır.
Faaliyetlerin ne ölçüde erişilebilir ve kapsayıcı bir şekilde tasarlandığı ve daha az fırsata sahip kişilere açık olduğu.	Programın kapsayıcılık boyutuyla uyumlu olarak, bu unsur, daha az fırsata sahip katılımcıları proje faaliyetlerine dahil etmenin önemini vurgulamaktadır. Uzman, faaliyetlerin tasarımının daha az fırsata sahip kişilerin katılımını artırma potansiyeline sahip olup olmadığını değerlendirmelidir. Bu, teklifin katılımı engelleyebilecek potansiyel bariyerleri kabul edip etmediğini ve bunları artırmak için gerçekçi ve net eylemler önerip önermediğini içerir. Diğer bir değerlendirilmesi gereken unsur, daha az fırsata sahip bireylerden oluşan proje hedef gruplarının iyi tanımlanıp tanımlanmadığı ve onlara ulaşma ve katılımlarını sağlama yollarının açık bir şekilde belirlenip belirlenmediğidir.
Önerilen metodolojinin ne ölçüde açık, yeterli ve uygulanabilir olduğu: - Proje çalışma planı net, eksiksiz ve etkilidir; hazırlık, uygulama ve proje sonuçlarının paylaşımı için uygun aşamaları içermektedir.	Uzman, önerilen faaliyetlerin içeriğini ve beklenen sonuçlarını sunarken başvurunun yeterince spesifik, açık, somut ve gerçekçi olup olmadığını dikkate almalıdır. Uzmanlar, ortak kuruluşların, önerilen faaliyetlerin uygulanmasının, belirlenen ihtiyaçların ele alınmasına ve projenin belirtilen hedeflerine ulaşılmasına mantıklı bir şekilde nasıl yol açacağını ikna edici bir şekilde açıklayıp açıklamadığına karar vermelidir.

- Proje maliyet-etkindir ve her faaliyete uygun kaynakları tahsis etmektedir.	Ayrıca, talep edilen toplam hibe tutarı, projenin hedeflerine ulaşma açısından değerlendirilmelidir. Bu değerlendirme, hazırlık, uygulama, izleme, değerlendirme ve sonuçların paylaşımı için uygun aşamaların planlanıp planlanmadığını içermelidir. Maliyet etkinliği değerlendirilmelidir, çünkü talep edilen toplam hibe tutarının önerilen faaliyetlerle uyumlu ve gerekçelendirilmiş olması gerekmektedir. Bunu sağlamak için uzman, teklifi hem faaliyet düzeyinde hem de proje bütünü açısından değerlendirmelidir. Hibe miktarının tanımına ilişkin açıklamalar, bu değerlendirmede kilit öneme sahiptir. Mümkünse, uzmanlar bu açıklamaları daha iyi değerlendirmek amacıyla projeyi ve faaliyetlerini diğer projelerle karşılaştırmalıdır. Basitleştirilmiş bütçe şeması, proje yönetimi için ayrı bir bütçe gerektirmez. Bunun yerine, bu maliyetler her proje faaliyetine tahsis edilen miktarlardan karşılanmalıdır. Genellikle, talep edilen toplam hibenin yaklaşık %20'si proje yönetimi giderleri için kullanılır, ancak bu oran, başvuranın kaynaklarına, projenin büyüklüğüne ve karmaşıklığına bağlı olarak esnek olabilir. Daha küçük projelerin bu tür yatay maliyetler için bütçelerinin daha büyük bir bölümünü kullanması kabul edilebilir. Eğer önerilen çıktılar, talep edilen hibe miktarını gerekçelendirmek için tamamen yetersiz bulunursa, değerlendirme kriteri asgari eşik değerinin altında puanlandırılmalıdır (ödül kriterinin maksimum puanının yarısı). Çalışma planı, talep edilen toplam hibe miktarıyla uyumlu olacak şekilde açıkça tanımlanmış, kapsamlı ve gerçekçi olmalıdır. Teklifte tanımlanan her proje faaliyetine tahsis edilen hibe miktarı, faaliyetin doğası ve değeri açısından yeterli ve uygun olmalıdır. Daha az fırsata sahip katılımcıları içeren kapsayıcı projelerde, teklif, katılımcı kuruluşların bu hedef grupların faaliyetlere tam ve eşit şekilde katılımını destekleyeceğini göstermelidir. Yalnızca Gençlik alanı için: Proje, yaratıcılığı, aktif katılımı ve inisiyatif teşvik eden yaygın ve informal öğrenme yöntemlerine dayanmalıdır. Katılımcıların farklı ihtiyaçlarını ve beklenen çıktıları karşılamak için çeşitli yaygın öğrenme yöntemleri ve teknikleri uygulanabilir.
--	--

Projenin fiziksel faaliyetlerini tamamlamak ve ortak kuruluşlarla iş birliğini geliştirmek amacıyla dijital araçları ve öğrenme yöntemlerini ne ölçüde kullandığı değerlendirilmelidir. Eğer uygulanabilirse: Projenin Erasmus+ çevrim içi platformlarını (European School Education Platform, eTwinning, EPAL, European Youth Portal, EU Youth Strategy Platform) hazırlık, uygulama ve takip süreçlerinde bir araç olarak ne ölçüde kullandığı dikkate alınmalıdır.	Uzman, iş birliği ve önerilen faaliyetlere dijital araçlar ile öğrenme yöntemlerinin somut olarak nasıl dahil edildiğini değerlendirmelidir. Ayrıca, katılımcıların harmanlanmış (blended) faaliyetlerden nasıl faydalanacağı ve bu sayede yararlanıcıların ve katılımcıların dijital yeterliliklerinin ve dijital hazır bulunuşluklarının nasıl artırılacağı incelenmelidir. Eğer uygulanabilirse, uzman, teklifin Erasmus+ çevrim içi platformlarının (European School Education Platform, eTwinning, EPAL, European Youth Portal, EU Youth Strategy Platform) proje hazırlığında nasıl kullanıldığını net bir şekilde açıklayıp açıklamadığını veya gelecekte proje hazırlığı, uygulaması ya da takibi için bu platformları kullanmaya yönelik somut ve gerçekçi planlar içerip içermediğini değerlendirmelidir.
Projenin ne ölçüde çevre dostu bir şekilde tasarlandığı ve farklı proje aşamalarında yeşil uygulamaları içerdiği.	Uzman, projenin çevresel ve iklim değişikliği sorunları konusunda farkındalığı artırma potansiyelini ne ölçüde taşıdığını değerlendirmelidir. Proje ve faaliyet tasarımının bireylerin tercihleri, tüketim alışkanlıkları ve yaşam tarzlarında davranış değişiklikleri yaratmaya olanak sağlayıp sağlamadığı incelenmelidir. Bu kapsamda, proje ekolojik uygulamaları ne ölçüde uygulamaktadır (örneğin, kaynak tasarrufu, enerji kullanımı ve atıkların azaltılması, karbon ayak izi emisyonlarının telafi edilmesi, sürdürülebilir gıda ve ulaşım seçeneklerinin tercih edilmesi vb.).
Ortaklık ve işbirliği düzenlemelerinin kalitesi (en fazla 20 puan)	
Projenin, profil açısından katılımcı kuruluşların uygun bir karışımını ne ölçüde içerdiği.	Uzmanlar, teklifin ilgili kuruluşların katılım nedenlerini ve ortak çıkarlarını ne ölçüde net bir şekilde açıkladığını değerlendirmelidir. Katılan her bir kuruluşun rolü ve katkısı açıkça tanımlanmalı ve dikkate alınmalıdır. Küçük ölçekli ortaklıkların özel doğasını ve yeni gelen ve daha az deneyimli kuruluşlara odaklanmalarını göz önünde bulunduran uzman, katılımcı kuruluşların önerilen faaliyetleri yürütmek için gerekli beceri ve yeterliliklere sahip olup olmadığına karar vermelidir. Kuruluşlar, proje boyunca işbirliği yapmak ve gelişimi teşvik etmek için öğrenme alanı bırakırken, Erasmus + içinde daha önce çok az deneyime sahip olsalar veya hiç deneyime sahip olmasalar bile uygulamada yeterli kaliteyi sağlamalıdır.

Projenin, Eyleme yeni katılanları ve daha az deneyimli kuruluşları ne ölçüde dahil ettiği.	Bu unsur, geçmişte aynı eylemden düzenli olarak hiç yararlanmamış olan kuruluşlar için Erasmus + programına bir basamak olarak küçük ölçekli ortaklıkların önemini vurgulamaktadır. Uzman, başvuru formunda yer alan geçmiş katılım bilgilerini kullanmalı ve Program Rehberi'nin sözlüğünde belirtilen "yeni katılımcı" ve "daha az deneyimli kuruluş" tanımlarını eksiksiz uygulamalıdır. Değerlendirme sürecine eşlik eden tipoloji soruları kapsamında, uzman ulaştığı sonuçları kaydetmelidir.
Önerilen görev dağılımının tüm katılımcı kuruluşların taahhüdünü ve aktif katkısını ne ölçüde gösterdiği.	Uzman, rollerin ve görevlerin net bir şekilde tanımlanıp tanımlanmadığını ve uygun şekilde dağıtılıp dağıtılmadığını değerlendirmelidir. Faaliyetlerin niteliğine ve ortakların deneyimine bağlı olarak, katılımcı kuruluşların çalışma programının uygulanmasına dengeli bir şekilde katılım göstermesi beklenmektedir. Özellikle, bu faaliyet türünün doğası göz önünde bulundurulduğunda, teklifin yeni katılımcı ve daha az deneyimli kuruluşların proje görevleri ve faaliyetlerinde aktif bir rol üstlenmesini ve anlamlı bir katılım göstermesini açıkça tanımlaması önemlidir.
Teklifin, katılımcı kuruluşlar arasında koordinasyon ve iletişim için etkili mekanizmaları ne ölçüde içerdiği.	Uzman, proje koordinasyon yöntemlerinin ve iletişim araçlarının net bir şekilde tanımlanıp tanımlanmadığını ve proje için uygun olup olmadığını değerlendirmelidir. Bu unsurların, katılımcı kuruluşlar arasında etkili bir iş birliği sağlamak için yeterli ve işlevsel olması beklenmektedir.

Etki (maksimum 20 puan)	
Program Rehberinde Açıklandığı Şekliyle Puanlama Kriterleri	Puanlama Kriteri Unsurlarını Değerlendirme Rehberi
Proje teklifinin, proje sonuçlarını katılımcı kuruluşların olağan çalışmalarına entegre etmek için somut ve mantıklı adımlar içermesi.	Önerilen faaliyetler ve proje hedefleri göz önünde bulundurularak, uzman, ortaklığın elde edilen sonuçları ortak kuruluşların günlük çalışmalarına entegre etme önerilerinin ne kadar spesifik, net ve etkili olduğunu değerlendirmelidir.
Projenin, katılımcılar, katılımcı kuruluşlar ve daha geniş topluluk üzerinde olumlu bir etki yaratma potansiyeline sahip olma derecesi.	Uzman, projenin uygulanması sırasında ve sonrasında katılımcı kuruluşlar, personel ve öğrenciler üzerinde önemli ve olumlu bir etki yaratma potansiyeline sahip olup olmadığını değerlendirmelidir. Eğer proje boyutu ve kapsamı açısından uygun ise, uzman ayrıca teklifin, projeye doğrudan katılmayan ancak faaliyetlerin uygulanmasıyla olumlu etkilenebilecek hedef grupları veya kuruluşları tanımlayıp tanımlamadığını da göz önünde bulundurmalıdır.
Proje teklifinin, proje çıktılarının değerlendirilmesi için uygun bir yöntem içermesi.	Uzman, proje boyutu ve kapsamına uygun olarak, ortaklığın önerilen faaliyetlerin beklenen faydalarının gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğini nasıl değerlendirmeyi planladığını göz önünde bulundurmalıdır. Proje hedefleri açısından, bu unsur, ortak kuruluşların belirlenen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını değerlendirme yöntemlerine ilişkin önerilerini ifade etmektedir.
Proje teklifinin, proje sonuçlarını katılımcı kuruluşlar içinde duyurmak, diğer kuruluşlar ve kamu ile paylaşmak ve Avrupa Birliği finansmanını kamuya açık şekilde tanımak için somut ve etkili adımlar içermesi.	Uzman, teklifin ilgili hedef gruplara sunulabilecek proje sonuçlarını tanımlayıp tanımlamadığını değerlendirmelidir. Ayrıca, ortak kuruluşların proje sonuçlarının ve Erasmus+ programına dair bilginin mümkün olduğunca geniş bir kitleye yayılmasını sağlamak için ellerindeki tüm imkanları kullanarak kullanmadığını da göz önünde bulundurmalıdır.