

Yetişkin eğitimi, mesleki eğitim ve öğretim ve okul eğitimi alanlarında Erasmus akreditasyonu başvurularının değerlendirilmesine ilişkin kılavuz

1. Genel ilkeler

Aşağıdaki yönergeler, Erasmus+ kalite değerlendirmesi uzmanları için sunulan genel değerlendirme çerçevesine ek niteliğindedir. Bu kılavuzda veya Program Rehberi'nde farklı bir talimat verilmediği sürece, söz konusu Rehber'in temel ilkeleri geçerliliğini korur.

Değerlendirme puanları, kalite düzeyini göstermek için standart modele uygun olarak belirlenecektir.

Bir kriter için maksimum puan	Skor aralığı			
	Çok iyi	İyi	Orta	Zayıf
40	34 - 40	28 - 33	20 - 27	0 - 19
30	26 - 30	21 - 25	15 - 20	0 - 14
20	17 - 20	14 - 16	10 - 13	0 - 9
10	9 - 10	7 - 8	5 - 6	0 - 4

Genel değerlendirme düzeyinde, uzmanlar Erasmus akreditasyonu başvurularına özgü aşağıdaki hususlara özellikle dikkat etmelidir:

- **Akreditasyonun uzun vadeli önemi:** Erasmus akreditasyonları çağrısı herhangi bir hibe tahsis yapmasa da, akreditasyonun onaylanması başarılı başvuru sahiplerinin uzun bir süre boyunca ve potansiyel olarak yüksek bir toplam meblağ için finansmana erişmesini sağlar. Başvuruların kalitesi buna göre değerlendirilmeli ve özellikle Erasmus Planı'nın hedefleri gibi uzun vadeli sonuçları olan bölümlere özel dikkat gösterilmelidir.
- **Genel kalite eşiğinin dikkatli bir şekilde değerlendirilmesi:** Her bir değerlendirme kriteri için minimum puan, o kritere tahsis edilen puanın %50'si olarak belirlenmiştir. Ancak, onay için dikkate alınabilmesi amacıyla bir başvurunun toplamda en az 70/100 puan alması gerekir. Özellikle, Erasmus Planı'nı kapsayan başvuru formunun üç bölümü birbirleriyle bağlantılılık, tutarlılık ve sinerji göstermelidir. Uzmanlar, değerlendirmelerini olumluya bağlamadan önce, başvuru sahibinin yalnızca soruları tek tek yanıtlamak yerine kuruluşunun gelişimi için açık ve bütüncül bir vizyon ortaya koyup koymadığını belirlemelidir.
- **Orantılılık, bağlamsallık ve ayrımcılık yapmama:** Hibe kriterlerine uygun olarak uzmanlar, her başvuruyu ve önerilen Erasmus Planı'nı, başvuran kuruluşun kendi bağlamına göre, iç tutarlılığı ve uygunluğu temelinde değerlendirmelidir.

Orantılılık ilkesi gereği, uzmanlar başvuruları doğrudan karşılaştırmak yerine her başvuru sahibinin kendine özgü özellikleri ve bağlamı doğrultusunda değerlendirme yapmalıdır.

Farklı profil ve yapıdaki kuruluşlar tarafından sunulan başvurular, birbirine benzer Erasmus Planları içerse dahi aynı puanı almak zorunda değildir.

Özellikle, uzmanlar Program Rehberi'nde veya bu kılavuzda belirtilmeyen hiçbir kriteri ya da yorumu değerlendirmeye dâhil etmemelidir. Örneğin; programdaki önceki deneyim miktarı,

kuruluşun büyüklüğü, Erasmus Planı'nın süresi, öngörülen katılımcı sayısı ve hedef sayısı gibi hususlar dikkatle ele alınmalıdır. Uzmanlar, “ne kadar çok, o kadar iyi” şeklindeki aşırı basitleştirilmiş bir yanlılığı uygulamaktan kaçınmalıdır; örneğin, daha fazla hedef belirlenmiş olması otomatik olarak daha yüksek bir puan anlamına gelmez.

Uzmanlar; başvuran kuruluşun bağlamını ve yukarıda belirtilen unsurların tamamının başvuru içeriğiyle olan bütünsel ilişkisini dikkate almalıdır. Nitelikli bir başvuru, başvuranın kapasitesi, kaynakları ve deneyimi konusunda gerçekçi bir bakış açısıyla öz farkındalığını yansıtmalıdır.

Özellikle küçük kuruluşlara veya önceki deneyimi az olanlara karşı ayrımcılığı önlemek büyük önem taşır. İlk iki-üç yıl için birkaç iyi hedef belirleyen bu tür kuruluşlar, zamanla kapasite gelişimini sağlayacak ve değerli çıktı üretecek planlar sunabilir. Bu kuruluşların güçlü yanı, bu tür bir gelişim sürecini başlatabilecek ve sürdürebilecek planlama yapmalarıdır.

Buna karşılık, daha önce önemli deneyimi olan kuruluşlar yalnızca bu deneyimi ve kapasiteyi değil; aynı zamanda Erasmus programını, gelecekteki faaliyetler ve gelişim için nasıl kullanacaklarını da açıkça ortaya koymalıdır.

Başvuru türünün önemi: Başvuru sahipleri bireysel bir kuruluş olarak ya da bir hareketlilik konsorsiyumu koordinatörü olarak başvuru yapabilir. Başvuru türü, başvuru formunun ilk bölümünde belirtilir. Konsorsiyum başvurularında ise, konsorsiyumun amacı ayrıca “Arka Plan” bölümünde açıklanır. Uzmanlar, değerlendirme süreci boyunca başvuru türünü göz önünde bulundurmalıdır; çünkü bu unsur, önerilen Erasmus Planı'nın bağlamını şekillendiren temel unsurlardan biridir.

- **Özgün, ikna edici ve gerçek önerilerin tanınması:** Uzmanlar, başvuru formunda sunulan bilgilerin, başvuru sahibinin gerçek bir öz yansımasını gösterip göstermediğini, günlük eğitim çalışmalarının gerçekliğine dayanıp dayanmadığını ve Avrupa veya ulusal politika anlatılarıyla kurulan bağlantıların somut ve somut olup olmadığını değerlendirmek için eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirmelidir.
- **Değerlendirme puanının sonuçları:** Değerlendirme puanı, onaylanan başvuru sahipleri finansman için başvurduğunda bütçe tahsis formüllerinde kullanılacaktır. Bu nedenle uzmanlar, değerlendirmeyi tamamlamadan önce, uygulamanın kalitesini mümkün olduğunca kesin bir şekilde yansıtmak için puanlamada dikkatli bir şekilde ince ayar yaptıklarından emin olmalıdır.

Yetersiz, ilgisiz veya zayıf yapılandırılmış bilgilerle başa çıkma: Başvuruyu doğru şekilde değerlendirebilmek için uzmanlar, başvuru formunda yer alması gereken bağlamsal bilgilere ihtiyaç duyar.

Sunulan yanıtlar yetersiz bilgi içeriyorsa, verilen bilgiler belirsiz, zayıf açıklanmış veya ilgisizce ya da çok fazla yapılandırılmamış ve uygunsuz şekilde sunulmuş bilgi eklenmişse (örneğin, eklerin içeriği yorumlanmadan veya bağlamı açıklanmadan sunulmuşsa), başvuru daha düşük puan alabilir.

Başvuru formundaki maksimum yanıt uzunluğu kasıtlı olarak sınırlandırılmıştır, bu nedenle başvuru sahipleri en uygun bilgileri seçme ve etkili bir şekilde sunma yeteneklerini göstermelidir. Başvuru sahipleri başvurularına ekler ekleyebilirler; Ancak, bu eklerin başvuru

formunda verilen talimatlara uygun olması gerekmektedir. Özellikle, tüm başvuru sahiplerine eşit muamele edilmesi gereği, başvuru formunda yer alan aynı sorulara daha uzun yanıtlar vermek için ekler kullanılamaz. Uzmanlar, bir ekin asıl amacının bu olduğu sonucuna varırlarsa, söz konusu ek dikkate alınmayacaktır.

1.1 İlgililik (10 puan)

İlgililik Maksimum 10 Puan	Aşağıdaki unsurların ne ölçüde geçerli olduğu: • başvuru sahibinin profili, deneyimi, faaliyetleri ve hedef öğrenci kitlesi; başvuru alanı, Erasmus akreditasyonlarının hedefleri ve başvuru türü (bireysel kuruluş veya konsorsiyum koordinatörü) ile uyumlu olmalıdır • teklif, ortak AB değerlerine saygı ve bu değerlerin teşvik edilmesi açısından anlamlı olmalıdır. Bu değerler arasında; insan onuruna saygı, özgürlük, demokrasi, eşitlik, hukukun üstünlüğü, insan haklarına saygı ve her türlü ayrımcılıkla mücadele yer almaktadır. • ayrıca, akredite konsorsiyum koordinatörü olmak için başvuran kuruluşlar için: ○ planlanan konsorsiyum üyelerinin profili; başvuruda tanımlanan konsorsiyumun amacı ve hedefleri, başvuru alanı ve Erasmus akreditasyonlarının hedefleriyle uyumlu olmalıdır. ○ konsorsiyumun oluşturulması, üyeleri için Erasmus akreditasyon hedefleri açısından açık bir katma değer sağlamalıdır.
---	---

İlgililik kriterinin amacı, akreditasyonun başvuru sahibi kuruluşa verilmesinin, çağrının genel ve alan-özel hedeflerinin gerçekleştirilmesine gerçekten katkı sağlamasını güvence altına almaktır. Bu amaçla uzmanlar, öncelikle “Arka Plan” bölümünde yer alan bilgileri dikkate almalı ve kuruluşun başvuru yaptığı eğitim alanına ne ölçüde köklü bir şekilde bağlı olduğunu analiz etmelidir.

Kuruluşun Çağrının amaçlarına katkıda bulunma yeteneğini değerlendirirken, uzmanlar, başvuran kuruluşun birlikte çalıştığı öğrencilerin profillerini dikkatli bir şekilde dikkate almalıdır. Bu husus, potansiyel hedef grupların çeşitliliği ve alan için özel hedefler göz önüne alındığında, yetişkin eğitimi alanında özellikle önemlidir.

Uzmanlar ayrıca, seçilen başvuru türünün (bireysel kuruluş veya konsorsiyum), kuruluşun kendi profili göz önüne alındığında, Çağrı'nın hedeflerine ulaşılmasına katkıda bulunması için en uygun olup olmadığını da değerlendirmelidir.

Bir hareketlilik konsorsiyumu söz konusu olduğunda, uzmanlar; planlanan üye kuruluşların profilini, koordinatörle mevcut ve gelecekteki ilişkilerinin dinamiğini ve üyeler için konsorsiyumun sağlayacağı katma değeri dikkatle değerlendirmelidir. Çağrı hedefleri ve Erasmus kalite standartları doğrultusunda, akredite koordinatör kuruluş ile potansiyel üyeler arasındaki ilişki iş birliğine dayalı ve kâr amacı gütmeyen bir temelde kurulmalıdır.

Şüpheli durumlarda, uzmanlar tanımlanan potansiyel üye kuruluşların uygunluğu konusunda Ulusal Ajans'tan görüş isteyebilir.

- Teklifin AB değerlerine atıfta bulunup bulunmadığını ve hedeflerine, metodolojilerine ve beklenen sonuçlarına entegre edip etmediğini inceleyin. Projenin bu değerleri desteklediğinin ve ilerlettiğinin net bir şekilde ifade edilmesi ek bir güç olacaktır;
- Hedeflerin, çeşitli katılımcılara fayda sağlamak ve cinsiyet, etnik köken, engellilik veya diğer ilgili kriterlere dayalı her türlü ayrımcılıktan kaçınmak için ayrımcı olmayan bir yaklaşımla tasarlandığından emin olun;
- Katılımcıların AB değerlerini anlamalarını ve takdir etmelerini geliştirmeyi amaçlayan eğitim bileşenlerinin varlığını göz önünde bulundurun.

İlgililik düzeyi kriteri için maksimum 10 puanlık puan, uzmanların bu kriteri değerlendirirken katı olmaları gerektiği anlamına gelir. Değerlendirmenin diğer kısımları, önerilen Erasmus Planının teknik olarak iyi yazılmış ve mantıksal olarak sağlam olduğunu gösterse bile, uzmanlar akreditasyonun uzun vadeli önemini farkında olmalıdır. Sonuç olarak, alan ve Çağrı ile ilgisi tartışmalı olan başvurular, ilgililik düzeyi kriteri için belirlenen kalite eşiğine (puanların %50'si) ulaşamayabilir.

1.2 Erasmus Planı: Hedefler (40 puan)

Erasmus Planı: Hedefler Maksimum 40 Puan	Aşağıdaki unsurların ne ölçüde geçerli olduğu: • önerilen Erasmus Planı'nın, Erasmus akreditasyonlarının hedefleriyle uyumlu olması • önerilen Erasmus Planı hedeflerinin; başvuru sahibinin, personelinin ve öğrencilerinin ihtiyaçlarını açık ve somut bir şekilde karşılaması ◦ konsorsiyum koordinatörleri için bu kriter, planlanan tüm konsorsiyum için geçerlidir ve Erasmus Planı hedeflerinin başvuruda tanımlanan konsorsiyumun amacıyla tutarlı olmasını gerektirir • önerilen Erasmus Planı hedeflerinin ve zamanlamasının gerçekçi, aynı zamanda kuruluş (veya konsorsiyum) üzerinde olumlu bir etki yaratacak kadar iddialı olması • Erasmus Planı hedeflerinin ilerleyişini izleme ve değerlendirmeye yönelik önerilen önlemlerin uygun ve somut olması • başvuru sahibi başvurusuna stratejik belgeler eklemişse: önerilen Erasmus Planı ile eklenen belgeler arasındaki ilişkinin açıkça açıklanmış olması
---	---

Bu hibe kriteri, 100 puan üzerinden 40 puanla değerlendirme sürecinin en büyük bölümünü oluşturmaktadır. Bu kadar yüksek puan, kriterin karmaşıklığını ve uzmanların yapabileceği geniş değerlendirme varyasyonunu yansıtmaktadır. Uzmanlar, değerlendirmelerini hassaslaştırmak ve başvuruları kalite düzeylerine göre ayırt edebilmek için 40 puanlık ölçeği tam olarak kullanmalıdır.

Hibe kriterlerinde tanımlandığı üzere, Erasmus Planı hedefleri hem gerçekçi, hem de etki yaratacak ölçüde yeterince iddialı olmalıdır. Bu unsur, 'Genel İlkeler' bölümünde açıklandığı gibi, orantılılık kavramıyla yakından ilişkilidir.

Dolayısıyla, bu hibe kriteri yalnızca "Erasmus Planı: Hedefler" bölümünde ifade edilen içerik

açısından değil, başvurunun tamamında tanımlanan içerik açısından değerlendirilmelidir.

Her hedef, uygulanabilir ve izlenebilir olacak şekilde açık ve somut olmalıdır. Uzmanlar özellikle, başvuru sahibinin her bir hedefin takibini ve değerlendirmesini nasıl yapacağını, bu hedefin kuruluşun kendi uygulamalarında veya Erasmus Planı kapsamında taahhütlerde bulunmasında mümkün olup olmadığını dikkatle incelemelidir.

Eğer akreditasyon onaylanırsa, Erasmus Planı hedefleri akreditasyon sürecinde uygulanacak değerlendirme çerçevesinin temel bir bileşeni olacaktır. Bu nedenle uzmanlar, önerilen Erasmus Planı ve hedeflerinin bu amaç için uygunluğunu titizlikle kontrol etmelidir. Eğer başvuruda; açık olmayan, tutarsız veya başvuru alanı açısından ilgisiz hedefler varsa, bu durumda uzman, başvuruyu bu kriter için minimum eşik altında değerlendirmelidir.

1.3 Erasmus Planı: Faaliyetler (20 puan)

Erasmus Planı: Faaliyetler Maksimum 20 Puan	Aşağıdaki unsurların ne ölçüde geçerli olduğu: - hareketlilik faaliyetlerindeki önerilen katılımcı sayısı, başvuru sahibi kuruluşun büyüklüğü ve deneyimiyle orantılı olmalıdır - konsorsiyum koordinatörleri için, planlanan konsorsiyumun büyüklüğü dikkate alınacaktır - hareketlilik faaliyetlerindeki önerilen katılımcı sayısı, Erasmus Planı'nda belirlenen hedefler açısından gerçekçi ve uygun olmalıdır - planlanan katılımcıların profilleri; başvurunun alanı, önerilen Erasmus Planı ve Erasmus akreditasyonlarının hedefleriyle uyumlu olmalıdır - uygun olduğu durumlarda ve başvuru sahibi öğrenciler için hareketlilik faaliyetleri düzenlemeyi planlıyorsa: daha az fırsata sahip katılımcıların dahil edilmesi beklenir.
--	--

Önerilen hareketlilik faaliyetleri, Erasmus Planı'nın bir parçası olarak öngörülen hedeflere ulaşmanın aracını temsil eder. Bu nedenle, bu hibe kriterinin değerlendirilmesindeki temel unsur; önerilen katılımcı sayısını, başvuru formunun diğer bölümlerinde sunulan bilgilerle karşılaştırmaktır: kuruluşun büyüklüğü ve profiliyle, Erasmus Planı hedefleriyle ve yönetim düzenlemeleriyle. Benzer şekilde, uzmanların katılımcıların profillerinin Erasmus Planı hedeflerine ulaşmak için ne ölçüde uygun olduğunu değerlendirmesi gerekir.

“Genel İlkeler” bölümünde açıklandığı üzere, değerlendirme iyi bir bağlama oturtulmalı ve bu nedenle daha düşük veya daha yüksek katılımcı sayısı önermenin otomatik bir avantajı olmamalıdır. En uygun teklif, başvurunun içeriğine bağlı olacaktır. Katılımcı sayıları geniş tahminlere dayandığından, uzmanlar olası katılım seviyelerindeki küçük farklılıkları aramamalı; bunun yerine, özellikle aşırı derecede abartılı katılımcı sayılarında, sistemsel sorunları tespit etmeye odaklanmalıdır.

Uzmanlar, zaman içinde yıllık hareketlilik faaliyetlerinin tahmini sayısındaki eğilimleri de dikkate almalıdır. Zaman boyutu, Programda daha az deneyime sahip olan ve uygulamanın başlangıcında bir öğrenme dönemi gerektirebilecek kuruluşlar için özellikle önemlidir.

Okul eğitimi alanında uzmanlar, eğitim sağlayıcı olmayan kuruluşların başvurularına çok dikkat etmelidir. Bu tür kuruluşlar, bir hareketlilik konsorsiyumu koordinatörü olarak başvurmadıkları sürece, öğrencilerin faaliyetlerine başvuramazlar. Başvuru sahibi bu tür faaliyetlere yer verme konusunda bir hata yaparsa, uzmanlar bunları Erasmus Planından çıkarılmak üzere belirtmelidir.

1.4 Erasmus Planı: Yönetim (30 puan)

Erasmus Planı: Yönetim Maksimum 30 Puan	Aşağıdaki unsurların ne ölçüde geçerli olduğu: • başvuru sahibi, Erasmus kalite standartlarında tanımlanan Erasmus akreditasyonunun temel ilkelerine katkıda bulunmak için somut yollar önermiştir • başvuru sahibi, görevlerin Erasmus kalite standartlarıyla uyumlu olacak şekilde açık ve eksiksiz bir dağılımını önermiştir • başvuru sahibi, program faaliyetlerini Erasmus kalite standartlarına uygun şekilde yönetmek için uygun kaynaklar ayırmıştır • kuruluş yönetimi düzeyinde uygun bir katılım sağlanmıştır • başvuru sahibi, personel veya yönetimde meydana gelebilecek değişiklikler durumunda program faaliyetlerinin sürekliliğini güvence altına almak için uygun önlemler tanımlamıştır • başvuru sahibi, hareketlilik faaliyetlerinin sonuçlarını kuruluşun düzenli çalışmalarına entegre etmek için somut ve mantıklı adımlar önermiştir ○ konsorsiyum koordinatörleri için bu kriter, planlanan tüm konsorsiyum için geçerlidir
--	---

Uygunluk kriteriyle birlikte, Yönetim kriteri, Erasmus+'un yatay ilkelerini ve kalite gerekliliklerini vurgular. Bu kriterin temel amacı, başvuru sahiplerinin başvurularını hazırlarken Erasmus kalite standartlarını dikkate alıp almadıklarını ve bu standartlara saygı göstererek Erasmus Planı hedeflerine ulaşmalarını sağlayacak kaynak planlamasını yapıp yapmadıklarını belirlemektir.

Başvuruda aranacak temel nitelik, akreditasyon onaylandığında hayata geçirilme ihtimali gerçekçi olan somut önlemlerin dahil edilmesidir. Başvuru sahibi ayrıca üstleneceği yükümlülüklerin farkında olduğunu ve bu yükümlülükleri taahhüt etmeye istekli olduğunu göstermelidir; bu, planlama zaman çizelgesi dahilinde mümkün olduğu ölçüde ortaya konulmalıdır.

Uzmanlar, orantılı değerlendirmeye özellikle dikkat etmelidir; çünkü farklı kuruluşların taahhüt edebilecekleri kaynak seviyeleri farklı olacaktır. Başvurunun diğer yönlerinde olduğu gibi, uzmanlar yargılarını kaynakların mutlak düzeyi üzerinden değil, başvuru sahibinin hedefleri ve öngörülen katılımcı sayısı temelinde yapmalıdır.

Uzmanlar ayrıca, başvuru sahibinin yaptığı taahhütlerin güvenilirliğini de değerlendirmelidir; bu, başvuru formundaki gerekçelendirme ve kuruluşun yönetiminin sürece katılım düzeyi üzerinden yapılmalıdır.

2. Uzmanların tavsiyeleri

Uzmanlar, Erasmus Planı için iyileştirme önerilerinde bulunabilir. Bu öneriler, Ulusal Ajans tarafından gözden geçirilecek ve başvuru sahibine iletilecektir. Başvurunun onaylanması durumunda, akredite kuruluş uygulama sürecinde bu önerilere ne ölçüde uyacağına kendisi karar verme sorumluluğunu taşıyacaktır.